

## ACÓRDÃO

(Ac.TP-2555/85) MA/msas

ATESTADO MÉDICO - Possuindo o empregador serviço médico próprio ou contando com convênio, cabe-lhe o abono das faltas correspondentes aos primeiros quinze dias de afastamento, sendo supérflua a apresentação pelo empregado de atestado médico do Orgão Oficial.

# 1. RELATÓRIO:

Na forma regimental é o do ilustre Relator Ministro Barata Silva.

"Vistos, relatados e discutidos estes au tos de Embargos em Recurso de Revista Nº TST-E-RR-1508/82,em que é Embargante JOÃO BATISTA DE MAGALHÃES e Embargada REDE FERROVIÁRIA FEDERAL S/A.

A Egrégia Primeira Turma desta Corte, conhecendo, por divergência, do apelo do autor, negou-lhe provimento ao entendimento de que "havendo convênio com a Previdência, preferencial é o atestado do serviço médico da empresa de acordo com a lei". Registrou, ainda, a Turma, que o a testado válido do INPS é aquele cuja duração ultrapasse a 15 dias, sendo que, no caso, foram apenas 10 dias.

Vem de embargos o reclamante, com apoio no artigo 894 da Consolidação das Leis do Trabalho, cotejando arestos supostamente divergentes.

O apelo foi recebido pelo despacho de fls.88 e contrariado às fls.89/100.

A preclara Procuradoria Geral, em pare

M.

### PROC.Nº TST-E-RR-1508/82

parecer exarado às fls.104/105 opina favoravelmente.

# 2. FUNDAMENTAÇÃO:

### 2.1. DO CONHECIMENTO.

Nesta parte prevalente foi o voto do  $\underline{i}$  lustre Ministro Relator:

"Há divergência específica às fls.84 a 85 possibilitando, assim, o conhecimento do apelo.

O segundo aresto, cotejado às fls.84 e o terceiro de fls.85, preconizam a validade do atestado médico concedido pela Previdência Social, mesmo para atestar afastamento inferior a 15 (quinze) dias e a despeito da existência de serviço médico na empresa.

Assim, conheço pela divergência."

### 2.2. NO MÉRITO.

A jurisprudência iterativa desta Corte é no sentido de atribuír ao serviço médico da empresa o abo no dos primeiros quinze dias de afastamento, ou seja, do es paço de tempo em que persiste a responsabilidade patronal de pagar salários. Invariavelmente, esta condição de trabalho tem sido fixada nas sentenças normativas, constituindo-se em precedente no julgamento dos dissídios coletivos.

Já o Regulamento dos Benefícios da Previdência Social em vigor na época das ausências - Decreto no 77.077/76 - previa, mediante o preceito do artigo 32, caber ao empregador que possuísse serviço médico próprio ou contasse com convênio o abono dos primeiros dias do afastamento. Conforme consta ressaltado nas razões de contrariedade, com base em tal previsão legal, baixou a Recorrida normas próprias a respeito que passaram a integrar o contrato de trabalho.

No caso dos autos, talvez mesmo diante



# TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO PROC. NO TST-E-RR-1508/82

diante do receio de não ver os dias abonados, preferiu o corrente lançar mão diretamente do serviço próprio da Previdência Social, colocando em plano secundário não só o dispositivo de lei referido, como também o que contratado com Empregadora. O procedimento não pode passar pelo crivo do Ju diciário, sob pena de esvaziamento do conteúdo da norma gal e desprestígio para a organização empresarial.

O Acórdão da Turma não está a merecer re paros. Nego provimento aos embargos.

## 3. CONCLUSÃO:

A C O R D A M os Ministros do Superior do Trabalho, por unanimidade, conhecer dos embargos e, no mérito, por maioria, rejeitá-los, vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Barata Silva, Alves de Almeida, Orlando Teixeira da Costa, João Wagner, Ranor Barbosa e José Ajuricaba. Deu-se por impedido o Excelentíssimo Senhor Mini $\underline{s}$ tro Guimarães Falcão.

Justificará o voto o Excelentíssimo Senhor Ministro Barata Silva.

Brasilia, 21 de novembro de 1985.

COUEIJO COSTA - Presidente do Tribunal Superior do Trabalho

MARCO AURELIO MENDES DE FARIAS MELLO-Re dator Designado

Ciente:

WAGNER ANTONIO PIMENTA - Procurador Ge ral.

TST--1,1,332

### PROC.NO TST-E-RR-1508/82

JUSTIFICATICA DE VOTO VENCIDO DO EXCELENTÍSSIMO SENHOR MI NISTRO BARATA SILVA.

Há divergência específica às fls.84/85 possibilitando, assim, o conhecimento do apelo.

O segundo aresto, cotejado às fls.84 e o terceiro de fls.85, preconizam a validade do atestado médico concedido pela Previdência Social, mesmo para atestar afastamento inferior a 15 (quinze) dias e a despeito da existência de serviço médico na empresa.

Assim, conheço pela divergência.

## MÉRITO

O fato de a empresa possuir serviço médico próprio, em convênio com o INAMPS, não retira a eficacia do atestado médico concedido pelo órgão previdenciário.

Comungo com a douta sentença no sentido de que, o fato de a empresa, que dispõe de serviço médico próprio ou em convênio, encaminhar o seu empregado ao INAMPS, somente após o 159 dia de afastamento por doença, não nos leva a concluir que, neste período de 15 dias, o INPS estaria impossibilitado de atestar o estado de enfermidade do seu segurado.

Destarte, acolho os embargos para restabelecer a sentença de primeiro grau.

É o meu voto.

Brasilia, 21 de novembro de 1985.

Ministro BARATA SILVA

